



Théorie de l'apprentissage social

Approche de Rotter

- Rotter appartient aux **psychologues** qui ont établi des **liens** entre les éléments de la **théorie comportementale** et ceux de la **thérapie cognitive**.
- Il a initié ainsi le **tournant cognitif** dans la psychologie.
- Les caractéristiques sont des **hypothèses internes**, utilisant les **processus cognitifs**.



J.B Rotter
(1916)

- Le comportement dépend des **processus subjectifs internes** de saisie de l'information et de traitement de cette information.
- Le comportement est vu comme le **produit de l'individu et de l'environnement personnel**.
- La probabilité d'apparition d'un comportement dépend de la **valeur subjective** du **renforcement** d'une part et des **attentes** de l'individu d'autre part, les renforçateurs peuvent aussi engendrer des comportements (théorie du renforcement x valeur).

➔ Attentes généralisées

- Sont des **actions-résultats-attentes** fondées sur les expériences.
- La généralisation concerne les situations ayant des renforçateurs similaires, ou des buts et des besoins ou encore une ressemblance structurelle de la situation ayant des renforçateurs différents.
- Les attentes généralisées sont particulièrement actualisées dans les situations nouvelles et ambiguës (*“Locus of control”*).

➔ Locus of control interne

- Les attentes d'une personne, impression de **contrôler** l'environnement

➔ Locus of control externe

- Signifie qu'une personne interprète les renforcements et les événements non pas comme étant sa propre action, mais comme étant dus à la chance, au hasard ou à des personnes détenant un pouvoir.
- L'environnement détient le contrôle sur les événements

En **1975 Rotter** élargit sa théorie du locus of control externe

- Contrôle **externe passif** (*fatalité, destin*) et
- Contrôle **externe défensif** (*les événements négatifs sont dus principalement à d'autres personnes*)

Levenson (1972, 1974)

- Contrôle externe (***power of others***)
- Contrôle externe fataliste (***chance***)

➔ **Attentes spécifiques**

Les attentes deviennent avec le temps et l'expérience de plus en plus spécifiques.

Approche de Bandura

- **Bandura** s'intéresse à la **différenciation des attentes** concernant des situations et des actions spécifiques
- les **actions-résultats-attentes**, respectivement les attentes envers soi-même (*estime de sa propre efficacité*) jouent un rôle.



Albert Bandura

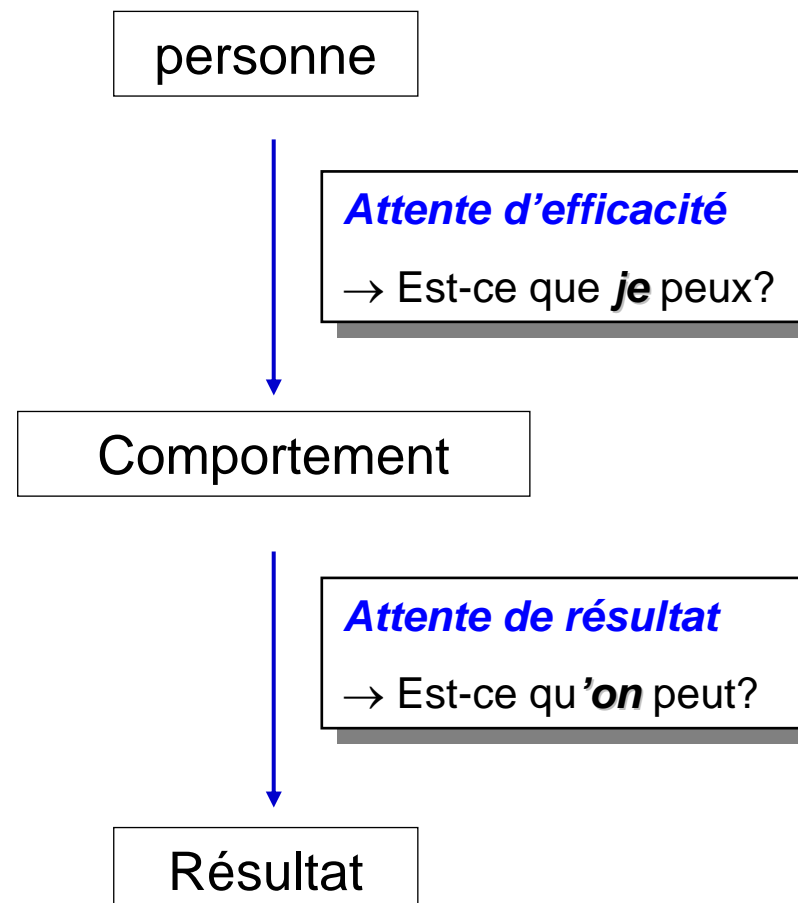
1925 - présent

➔ **Action-résultats-attentes**

L'évaluation d'une personne qu'un comportement spécifique conduit à un résultat spécifique.

➔ Attente de sa propre efficacité

C'est la conviction d'une personne, lorsqu'elle évalue la situation, d'effectuer un comportement nécessaire pour l'atteinte du résultat.



➔ **Elaboration des attentes**

Les attentes sont acquises par expériences.

➔ **Contingence objective**

- Selon les observateurs, il s'agit de la proximité spatio-temporelle des réactions et des conséquences des réactions dans l'environnement physique de la personne agissant
- les premiers mois de vie jouent un rôle important dans l'élaboration d'expériences de contrôle

➔ **Contingence observée**

Concerne chaque conséquence à la **R-S** qu'une personne peut observer chez d'autres.

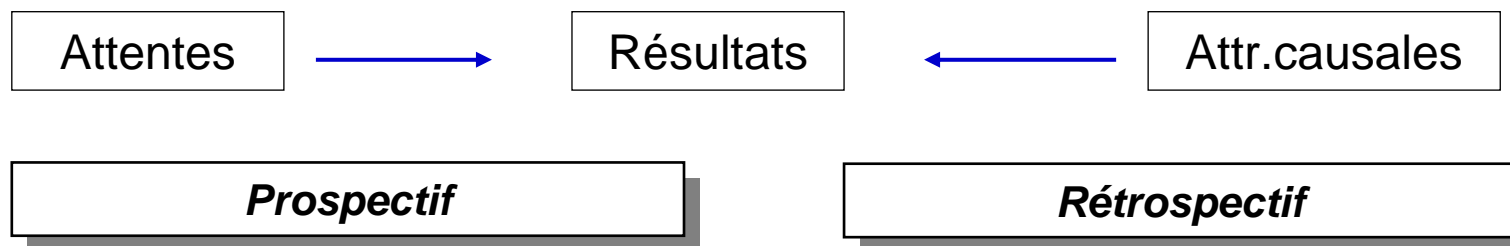
➔ **Contingence communiquée symboliquement**

Chaque corrélation R-S codée symbolisant des histoires sont communiquées.

➔ **Contingences interprétées par autrui**

Interprétations des corrélations que les personnes de l'environnement social communiquent à une personne pour expliquer ou prédire les conséquences de son comportement.

Contrôle et attribution causale



- **Rotter** et **Bandura** démontrent le rôle prépondérant de l'**attente** en ce qui concerne l'intervention des renforcements opérants.
- Ces deux auteurs s'intéressent moins aux renforcements qu'au contrôle subjectif sur ces renforcements.

➔ **Attributions causales**

Attributions causales \Rightarrow reconstructions subjectives et sélectives du passé ou tout au plus des reconstructions hypothétiques actives de la réalité (au contraire des convictions de contrôle, qui se rapportent au contrôle de situations préalables).

- ⇒ Le contrôle peut être **objectif** ou **subjectif**.
- ⇒ La théorie de Abramson, Seligman, Teasdale ou Weiner thématise des **causes subjectives** lors d'un résultat (→ **attribution causale**)
- ⇒ Les attributions causales sont influencées par le **passé, subjectives, sélectives** et dans tous les cas une hypothèses accompagnant la **reconstruction** active de la réalité.

- ⇒ Les modèles cognitifs se sont moins intéressés au renforcement comme tel qu'au contrôle subjectif sur les renforcements (Abramson, Seligman & Teasdale, 1978).
- ⇒ Le contrôle sur les renforcements peut être objectif ou subjectif.
- ⇒ L'estimation subjective du contrôle est plus importante que le contrôle objectif.

➔ **Contrôle direct**

L'individu a directement les possibilités, par son comportement ou ses stratégies, d'exercer du contrôle.

➔ **Contrôle indirect**

Quand le contrôle direct est impossible, il existe d'autres possibilités de contrôle en utilisant d'autres ressources, qui possèdent un fort potentiel de contrôle.

Ex : déléguer le contrôle à des personnes influentes dans un domaine particulier, à des institutions compétentes...

➔ **Contrôle primaire**

Comparable au contrôle direct

➔ **Contrôle secondaire**

Situation délicate s'il n'y a ni possibilité de contrôle direct, ni de contrôle indirect.

Il existe des stratégies palliatives, comme l'acceptation, le déni, la modification de la valeur d'une situation, qui peuvent rendre cette situation de non contrôle en une situation de contrôle cognitif

Rothbaum et al. (1982) résumant le contrôle secondaire comme étant des mécanismes prédictifs, illusoires, interprétatifs et vicariens.

Taxonomie de Weiner et Rosenbaum (1980)

	contrôlable		incontrôlable	
	<i>stable</i>	<i>instable</i>	<i>stable</i>	<i>instable</i>
interne	effort particulier constant	effort variable	propres capacités	fatigue, disposition et fluctuation des capacités
externe	effort constant des autres	effort variable des autres	capacités des autres, difficultés devoirs	fatigue, disposition et fluctuation des capacités chez les autres

	interne		externe	
dimension	<i>stable</i>	<i>instable</i>	<i>stable</i>	<i>instable</i>
globale				
étudiant échouant	manque d'intelligence	épuisement	l'institut ne choisit que des mauvais tests	aujourd'hui, c'est vendredi 13
femme repoussée	je ne suis pas attractive pour les hommes	ma conversation est parfois ennuyeuse pour les hommes	les hommes doivent discuter avec des femmes intelligentes	les hommes sont parfois d'humeur repoussante

Signification du contrôle pour l'apprentissage et le bien-être

Lors d'attentes et d'attributions causales dans une situation de non contrôle, il résulte des conséquences motivationnelles, émotionnelles, cognitives et comportementales.

Au niveau cognitif :

- ⇒ difficultés d'apprentissage
- ⇒ perceptions restreintes
- ⇒ perceptions négative du futur

- Apprendre est fortement dépendant des attentes concernant l'atteinte de buts sur la base de nos propres efforts et compétences.
- Pour l'individu, la disponibilité et l'arrivée de renforcements signifient moins que le contrôle personnel sur ces récompenses.

Hypothèse de Séligman

- Des recherches de Séligman (1975) ont démontré que les personnes dépressives présentent souvent des attributions **globale** (tout), **stables** (toujours) et **interne** (sur sa propre personne) en cas d'échec.
- Une personne atteinte d'une dépression de type „Learn helplessness“ montre des **déficits émotionels, motivationels et cognitifs**.
- *L'expérience de Séligman présentait des animaux incapables de réagir à une situation, dans l'impossibilité d'adopter un comportement d'adaptation.*

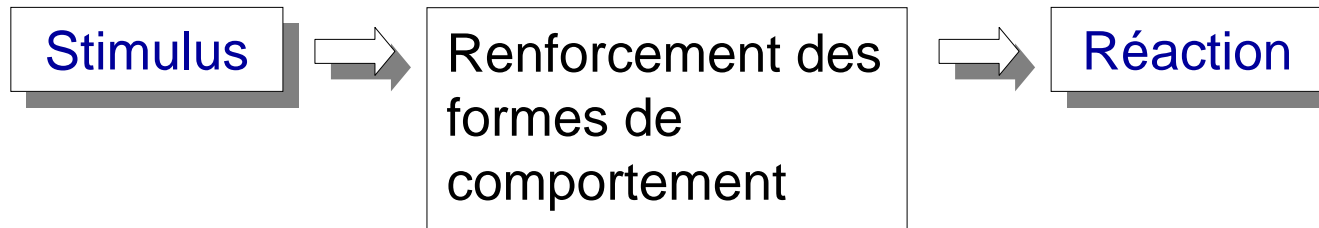
Points importants des différentes approches



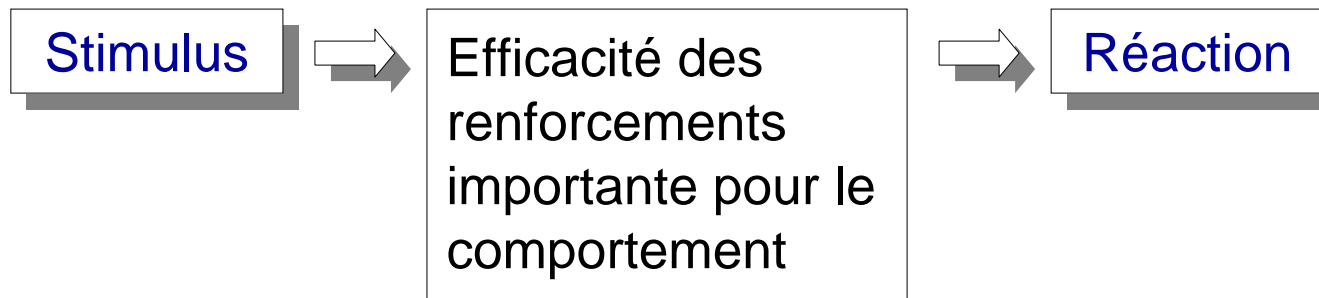
Dans les approches tant du conditionnement classique que du conditionnement opérant, aucune interprétation de la black box n'étaient faites.

Les auteurs suivant cherchent à mettre en lumière l'intérieure de cette black box:

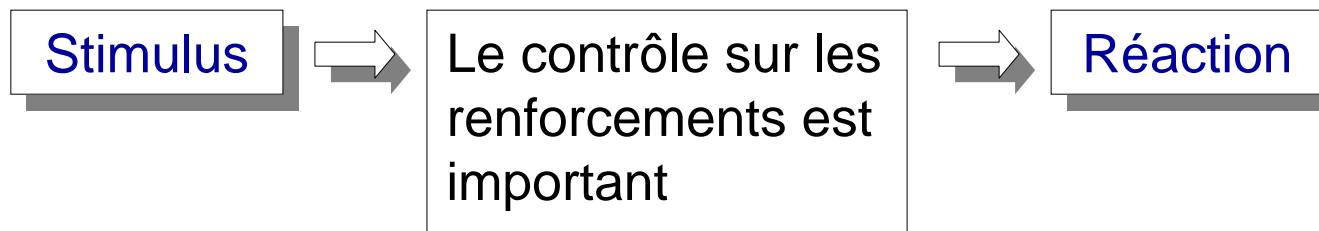
Skinner



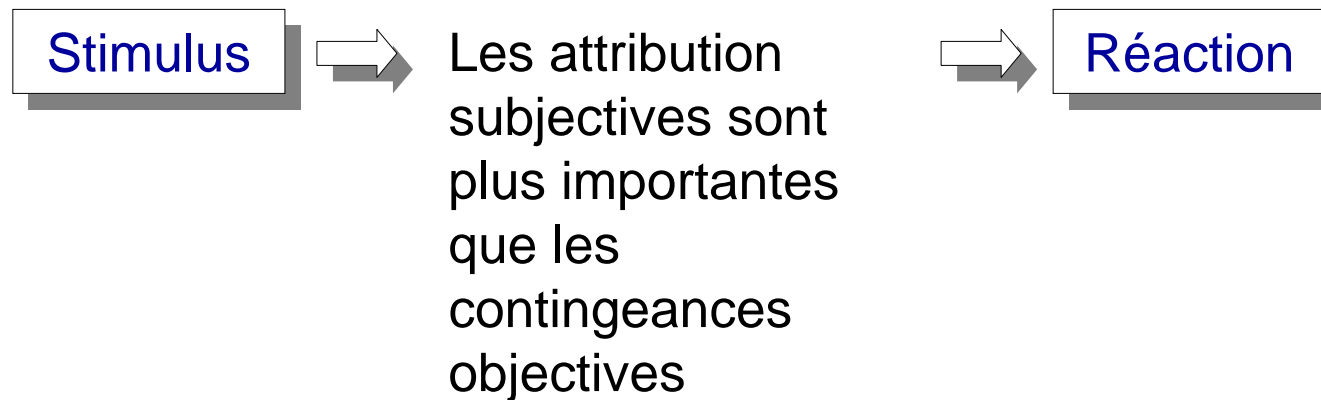
Costello



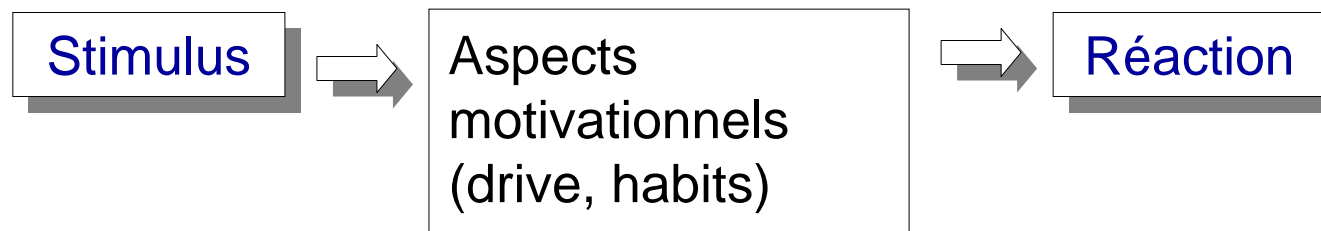
Seligman



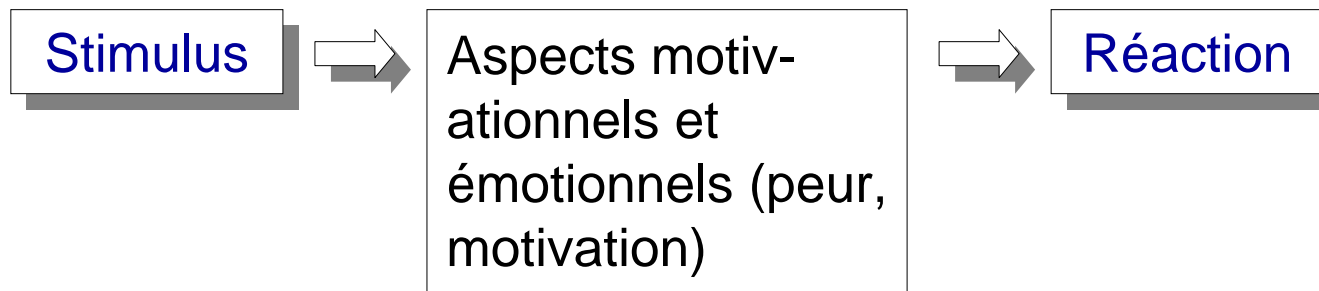
Abramson et al.



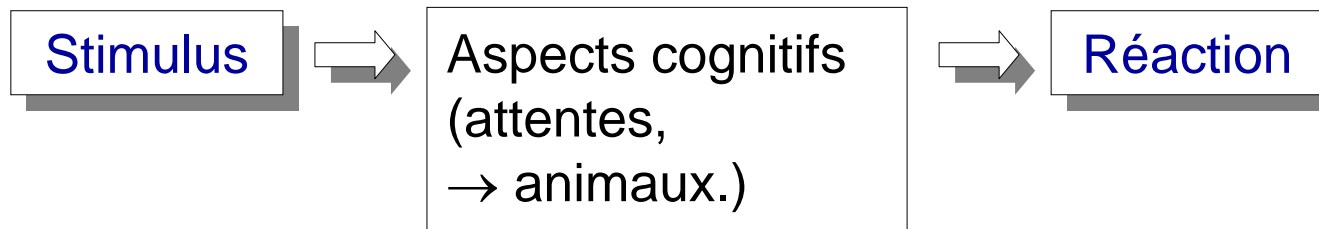
Hull



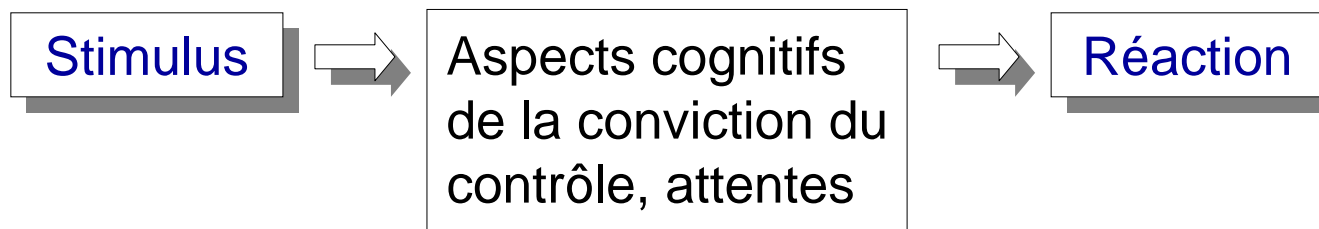
Mowrer



Tolman



Rotter



Bandura

